

«СОГЛАСОВАНО»
на заседании педсовета
протокол № 6
«22» марта 2021 г.



**Аналитическая справка
по итогам мониторинга сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-х
МАОУ ГО Заречный «СОШ № 1»**

Цель: оценить уровень сформированности читательской, математической, естественнонаучной, финансовой грамотности, а так же таких направлений как «глобальные компетенции» и «креативное мышление» как составляющих функциональной грамотности обучающихся 5-х классов.

Состав варианта (Вариант сформирован по четырем из шести направлений функциональной грамотности: читательской (ЧГ), математической (МГ) и естественнонаучной (ЕНГ), финансовой(ФН), глобальным компетенциям (ГК), креативному мышлению (КМ)).

Типы заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов; с множественным комплексным выбором; с кратким ответом (в виде букв, слов, цифр); с развернутым ответом; с выбором ответа и пояснением к нему

Система оценивания: за выполнение заданий –0, 1 или 2 балла, за работу в целом –суммарный балл и уровень сформированности функциональной грамотности

Сроки: 06.10.2021года

На основании приказа Министерства образования и молодёжной политики от 06.09.2021 № 250-И «Об утверждении графика проведения мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся и реализации образовательных программ на территории Свердловской области в 2021-2022 учебном году».

Составляющие функциональной грамотности:

- Математическая грамотность (МА)
- Глобальные компетенции (ГК)
- Читательская грамотность (ЧГ)
- Креативное мышление (КМ)
- Естественно-научная грамотность (ЕНГ)
- Финансовая грамотность (ФН)

Максимальный балл за выполненную работу – 45 баллов

Количество участников, принявших участие:

Всего – 92 человека (86,8%)

5А: 23 из 27 – 85,2%

5Б: 24 из 27 – 88,9%

5В: 25 из 28 – 89,3%

5Г: 20 из 24 – 83,3%

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по образовательной организации

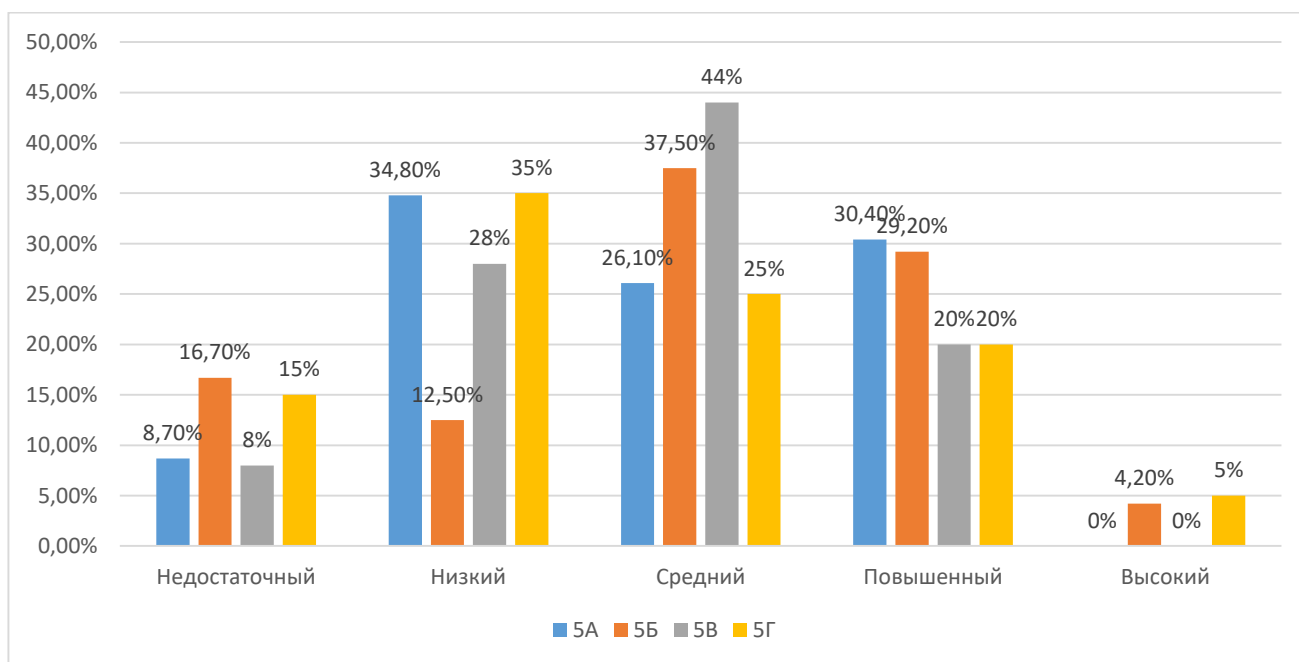
Уровни сформированности функциональной грамотности.

Уровень	Диапазон, %
Недостаточный	0-20
Низкий	21-34

Средний	35-51
Повышенный	52-77
Высокий	78-100

Уровни сформированности функциональной грамотности распределились в 4-х классах следующим образом.

Уровень	5А	5Б	5В	5Г
Недостаточный	8,7%	16,7%	8%	15%
Низкий	34,8%	12,5%	28%	35%
Средний	26,1%	37,5%	44%	25%
Повышенный	30,4%	29,2%	20%	20%
Высокий	0%	4,2%	0%	5%



Результаты выполнения диагностической работы по отдельным областям функциональной грамотности.

Класс	Общий балл % от макс. балла	Результаты по отдельным областям ФГ % от макс. балла по данной области ФГ						Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
		ГК	ЕГ	КМ	МА	ФН	ЧГ	
5А	35	35	33	43	41	35	28	100
5Б	36	37	25	45	43	49	25	100
5В	34	32	32	50	34	39	23	100

5Г	34	31	29	55	29	53	27	100
В среднем по ОО	35	34	30	48	36	43	26	100
Регион	32	30	28	40	32	40	26	100

Средний результат по направлениям функциональной грамотности

5А- самый низкий результат по сформированности ЧГ (28%), по региону -26%

самый высокий результат по сформированности КМ (43%), по региону -40%

5Б- самый низкий результат по сформированности ЕГ (25%), по региону – 28 и ЧГ (25%), по региону -26%

самый высокий результат по сформированности ФН (49%), по региону -40%

5В- самый низкий результат по сформированности ЧГ (23%), по региону -26%

самый высокий результат по сформированности КМ (50%), по региону - 40%

5Г- самый низкий результат по сформированности ЧГ (26%), по региону -26%

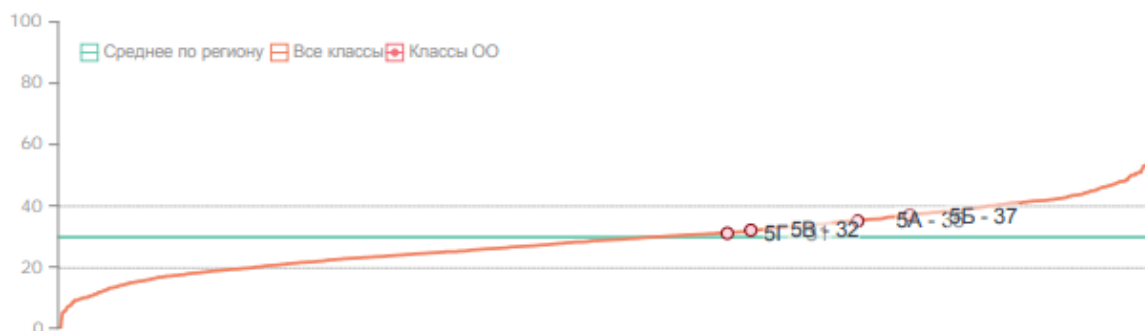
самый высокий результат по сформированности КМ (55%), по региону -40%

В целом по школе все грамотности имеют более высокие показатели, чем по региону, за исключением читательской грамотности, где показатель по школе равен показателю по региону.

Форма 1.2. Средний результат по направлениям функциональной грамотности

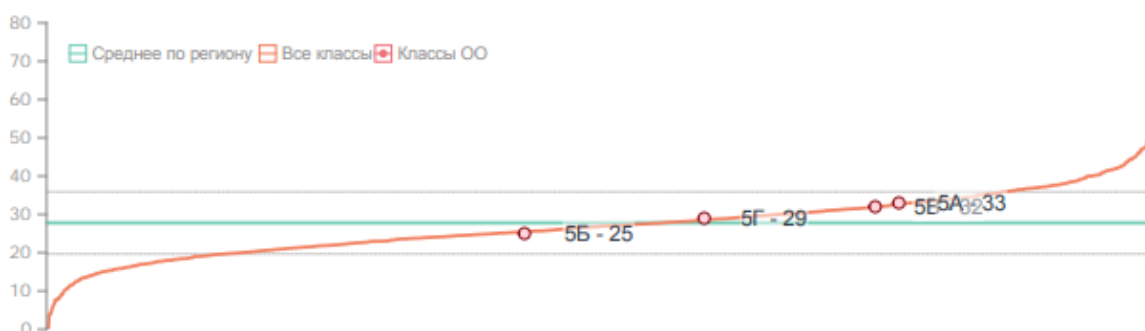
Глобальные компетенции

средний процент по региону 30, стандартное отклонение 10



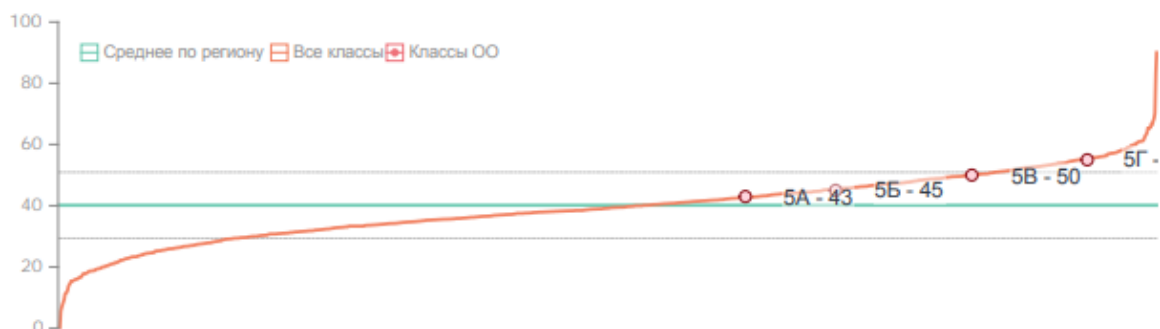
Естественно-научная грамотность

средний процент по региону 28, стандартное отклонение 8



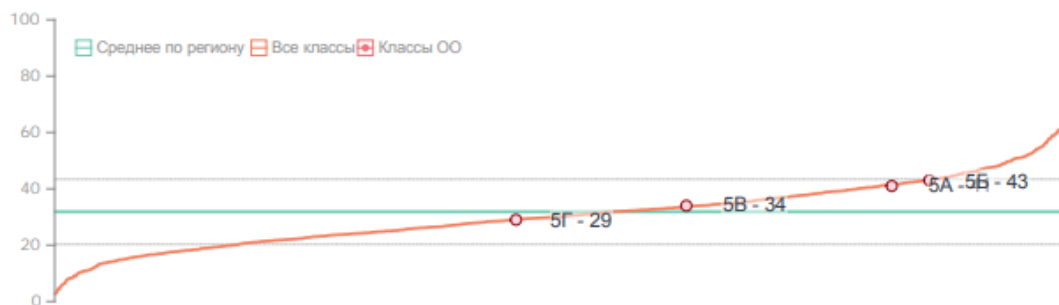
Креативное мышление

средний процент по региону 40, стандартное отклонение 11



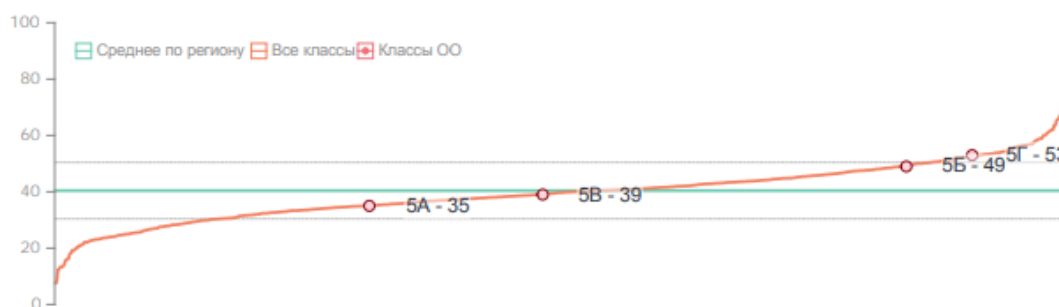
Математическая грамотность

средний процент по региону 32, стандартное отклонение 12



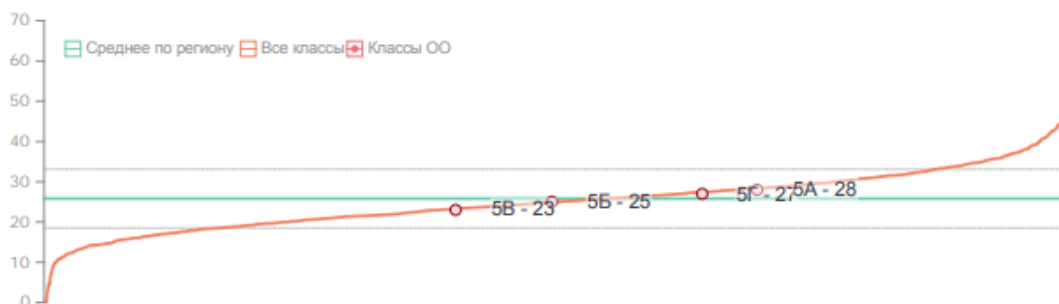
Финансовая грамотность

средний процент по региону 40, стандартное отклонение 10



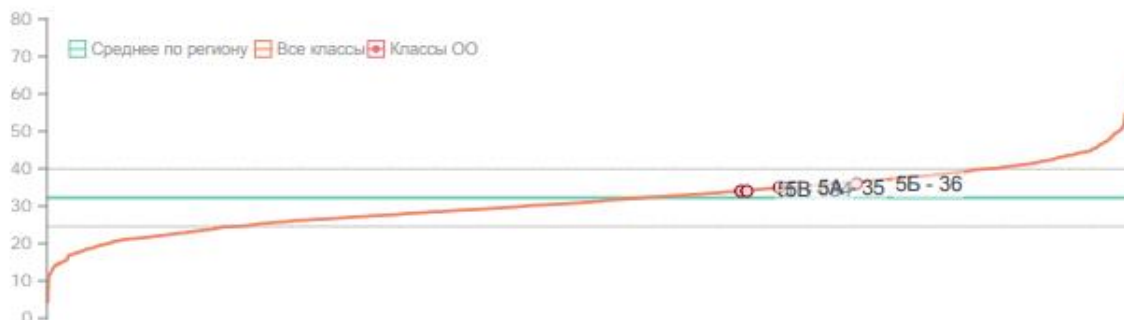
Читательская грамотность

средний процент по региону 26, стандартное отклонение 7



Средний результат выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

средний процент по региону 32, стандартное отклонение 8



Недостаточный уровень сформированности функциональной грамотности выше всего в 5Б классе, но в этом же классе есть обучающиеся, которые показали высокий уровень сформированности функциональной грамотности – 4,2%. Подобная ситуация прослеживается в 5Г классе. В 5А и 5В

классах нет обучающихся, показавших высокий уровень, но показатель недостаточного уровня ниже чем в 5Б и 5Г классах.

Рекомендации:

- Проработать на заседаниях ШМО материалы «Отчета по итогам организации и проведения региональных диагностических комплексных работ» Министерства образования и молодежной политики Свердловской области, Государственного автономного образовательного учреждения дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования» от 22.12.2021 № 17.

- В рамках работы методических объединений проанализировать результаты мониторинга функциональной грамотности, в разрезе параллели, отдельных классов и обучающихся, скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов.

- Проанализировать особенности классов, участвующих в мониторинге, определить, что может являться причиной высоких / низких результатов обучающихся;

– Исходя из особенностей классов сформировать планы работы с каждым классом, внести коррективы в рабочие программы педагогов, работающих с определенным классом.

-Включить в план методической работы образовательной организации серию семинаров-практикумов, направленных на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности:

– определить по каждому компоненту функциональной грамотности, за какие умения может отвечать педагог каждого предмета;

– согласовать цели по достижению результатов;

– определить промежуточные планируемые результаты, достижение которых способствует формированию функциональной грамотности;

– согласовать способы и подходы, обеспечивающие возможности усиления межпредметных связей;

– обсудить выявленные проблемные области и оценить возможности их решения с точки зрения имеющихся ресурсов: ресурсы школы или привлечение ресурсов муниципального образования и др.

Включить в план внеурочной деятельности:

– образовательные события, направленные на совместную работу всего педагогического коллектива по формированию функциональной грамотности (межпредметные недели, учебно-исследовательские конференции, межпредметные марафоны.).

-Организовать сотрудничество и обмен опытом педагогов по вопросам формированию и оценки функциональной грамотности, а также поощрения их работы в связи с формированием и оценкой функциональной грамотности обучающихся на заседаниях ШМО, круглых столах.

-Обеспечить профессиональное развитие педагогов через внутришкольное обучение и самообразование, обучение на курсах повышения квалификации (Организация семинара «Формирование функциональной грамотности с использованием инструментов исследования качества образования»).

- Учителям увеличить долю рассматриваемых решаемых на уроках заданий, связанных с работой с текстом и направленных на развитие смыслового и продуктивного чтения.

-Учителям увеличить долю качественных заданий, рассматриваемых решаемых на уроках, связанных с обоснованием своей точки зрения, а также заданий, имеющих практическую направленность.

Исполнители:

Карпенкова Н.П., зам. директора По УВР.

Мерзлякова Е.Г, зам. директора По УВР.